

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.В.04
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Клиническая (медицинская) психология

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки

37.04.01 Психология

направленность (профиль)

Психология здоровья

Форма обучения: очно-заочная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 5 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1	Итого
Форма контроля	Зачет	
Вид занятий		
Лекции	68	68
Лабораторные	-	-
Практические	-	-
Руководство: курсовые работы (проекты)	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	68,25	68,25
Самостоятельная работа	111,75	111,75
Контроль	-	-
Итого	180	180

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат:
700D5AAEB454BA4C6F32CD03B13425DD
Владелец: Дыбина Ольга Витальевна
Действителен: с 04.12.2025 до 27.02.2027

Рабочую программу составил(и):

доцент кафедры «Педагогика и психология», к.псх.н. Чапала Т.В.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки (специальности) 37.04.01 Психология, направленность (профиль) Психология здоровья.

Срок действия рабочей программы дисциплины до «31» августа 2029 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Педагогика и психология»

(протокол заседания № 1 от «28» августа 2025 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – формирование знаний о фундаментальных и прикладных исследованиях в области клинической психологии, о возможностях клинической психологии в повышении психологических и адаптивных ресурсов человека, в гармонизации психического развития, в профилактике психического здоровья.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Психология здоровья».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «Психология стресса», «Современная психотерапия».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК - 6 Способность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности	ПК 6.1. Знает передовые направления исследований, и профессиональные задачи в области научно-исследовательской и практической деятельности	Знать: основы системного подхода: - методологию проведения научного исследования в рамках клинической психологии; - структуру клинической психологии; теоретические и практические проблемы и задачи клинической психологии; - основные направления исследований и области применения знаний клинической психологии.
		Уметь: соотносить знания с практическими медико-психологическими проблемами клинической психологии.
		Владеть: - эффективной организацией учебной и научной деятельности с применением методологии; научной и биографической литературой с целью анализа процесса профессионализации психолога и организации его профессиональной

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		<p>деятельности;</p> <p>- приемами саморефлексии, способствующими осмыслению целей и задач своей профессиональной подготовки, успешному проектированию своего профессионального будущего.</p>
	ПК 6.2. Умеет применять передовые технологии для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности	Знать: методы анализа психологической ситуации, профессиональной рефлексии для выявления актуальных проблем в сфере образования с целью выполнения научного исследования
		Уметь: применять методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе научных знаний клинической психологии
		Владеть: методами анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе научных знаний в области клинической психологии
	ПК 6.3. Владеет передовыми технологиями для решения профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности	Знать: основы учебно-воспитательного процесса с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и личностной сфер обучающихся, научно-обоснованных закономерностей организации образовательного процесса с соблюдением правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций.
		Уметь: организовать воспитательный процесс с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		<p>личностной сфер обучающихся, научно-обоснованных закономерностей организации образовательного процесса с соблюдением правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций;</p> <p>Владеть: технологией организации учебно-воспитательного процесса с опорой на знания основных закономерностей возрастного развития когнитивной и личностной сфер обучающихся с соблюдением правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Раздел 1. Введение в клиническую психологию	Лек.1	Тема 1.1 Предмет, объект и социальная значимость клинической психологии	1	8	-	-	-
	Ср. 1	Изучить по учебной и учебно-методической литературе подходы к пониманию разницы медицинской и	1	12	-	-	-
	Лек.2	Тема 1.2 Основные категории теоретического аппарата клинической психологии	1	8	-	-	-
	Ср.2	Изучить по учебной и учебно-методической литературе подходы к пониманию клинической и медицинской психологии.	1	12	30	-	Индивидуальное задание 1
	Ср.3	Изучить по учебной литературе тему «Роль клинической психологии и ее	1	12	-	-	-
Раздел 2. Психология и практика	Лек.3	Тема 2.1 Перспективы развития практических знаний медицинской и клинической психологии. Основы нейропсихологии	1	8	-	-	-
	Ср. 4	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	12	-	-	-
	Лек.4	Тема 2.2 Разграничения патопсихологических симптомов и психических феноменов	1	12	-	-	-
	Ср.5	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	12	-	-	-

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Баллы	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Раздел 2. Психология практика	Лек.5	Тема 3.1 Нарушения личности	1	10	-	-	-
	Ср. 6	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	12	-	-	-
	Лек.6	Тема 3.2 Значение клинической психологии для общепсихологической теории	1	10	-	-	-
	Ср.7	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	12	-	-	-
	Лек.7	Нарушения личности	1	12	-	-	-
	Ср.8	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	10	-	-	-
	Ср. 9	Напишите эссе на тему «Психопатология личности, с использованием примеров	1	10	30	-	Индивидуальное задание 2
	Ср.10	По учебной литературе изучить понятия и определения по теме	1	11,75	-	-	-
	ПА	Зачет	1	0,25	100	6	-
Итого:				180			

Схема расчета итогового балла баллы за тестирование по темам + баллы за задания, проверяемые вручную + баллы за итоговый тест

5. Образовательные технологии

Технология	Формы обучения	Методы обучения
Технология традиционного обучения – организация учебного процесса в вузе, основанная на лекционно-семинарско-зачетной формах обучения	Лекция. Практическое занятие. Самостоятельная работа. Индивидуальное домашнее задание.	Наглядные, словесные, практические.
Технология модульного обучения – организация учебного процесса для полного овладения содержанием образовательных программ на основе независимых учебных модулей с учетом индивидуальных интересов и возможностей субъектов образовательного процесса.	Лекция-консультация. Семинар с использованием метода анализа конкретных ситуаций.	Решение ситуационных задач. Презентационный метод. Самостоятельная работа. Консультация. Индивидуальная работа.
Информационные технологии – специальные способы, программные и технические средства (кино, аудио – и видеосредства, компьютеры) для работы с информацией	Лекция-пресс-конференция. Визуальная лекция.	Презентационный метод.
Формы и методы обучения		
Дистанционное обучение	Сетевая технология – изучение курса (учебной дисциплины) посредством электронных учебно-методических материалов, размещенных в обучающей среде с использованием компьютера, подключенного к сети Интернет. CD-технология – изучение курса (учебной дисциплины), представленного студенту в виде автономной электронной обучающей системы и электронной версии учебно-методических материалов на CD-диске.	

6. Методические указания по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Клиническая (медицинская) психология» важное место занимают практические занятия, в ходе которых у студентов формируется целостное представление об общей психологии как фундаментальной психологической науке, необходимой для дальнейшего изучения всех разделов психологии.

Виды самостоятельной работы студентов:

- Изучение материалов электронного учебника, дополнительной литературы, тесты для самоконтроля
- Самостоятельное изучение материалов электронного учебника с разделением на лекции и с тестами для самоконтроля по каждой лекции

При самостоятельной подготовке к аудиторной работе рекомендуется соблюдать требования к описанию основных положений изучаемой темы в соответствии с учебным планом.

В изучаемой теме необходимо выявлять возможные сферы применения знания для решения задач изучения психологии личности и психологии делового общения.

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по указанным литературным источникам и Интернет-ресурсам;
- подготовить ответы на вопросы практического занятия;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

Качество проделанной практической работы определяется тем, насколько качественно сформулированы выводы.

Итоговая оценка по курсу рассчитывается по следующей формуле:

«(Сумма + Т_{ср})/2» - сумма баллов по всем учебным мероприятиям, предусмотренным в курсе + результаты итогового тестирования /, разделенная на 2.

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ПК-6.1	Тестовые задания № 1-76 Вопросы к зачету №1,3, 28, 31,34, 35 Репродуктивное задание: Тема 1. Предмет, объект и социальная значимость клинической психологии
1	ПК-6.2	Тестовые задания № 77-135 Вопросы к зачету № 6, 14 -16, 18, 23, 29 Репродуктивное задание: Тема 2 Основные категории теоретического аппарата клинической психологии.
1	ПК-6.3	Тестовые задания № 136-150 Вопросы к зачету № 2, 21, 38 Репродуктивное задание: Тема 3. История становления и перспектива клинической психологии, интеграция ее основных разделов.
1	ПК – 6.2	Тестовые задания № 151-230 Вопросы к зачету № 5, 9, 30, 32,33, 36,37,43-45 Репродуктивное задание: Тема 4. Разграничения патопсихологических

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
		симптомов и психических феноменов.
1	ПК – 6.2	Тестовые задания № 231-305 Вопросы к зачету № 7, 8,10, 11, 17, 19, 20,25, 26, 40, 41 Репродуктивное задание: Тема 5. Нарушения личности
1	ПК – 6.1	Тестовые задания № 306-359 Вопросы к зачету № 4, 13, 27, 28, 39 Репродуктивное задание: Тема 6. Значение клинической психологии для общепсихологической теории.
1	ПК –6.3	Тестовые задания № 360-500 Вопросы к зачету № 12, 22, 24, 42 Репродуктивное задание: Тема 7. «Психопрофилактика. Психогигиена воспитания, обучения, труда, семьи»

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Репродуктивное задание

(наименование оценочного средства)

Тема 1. Предмет, объект и социальная значимость клинической психологии

Методические рекомендации по организации

Цель занятия: определение сфер приложения клинической психологии в психологической теории и практике, предмет, объект изучения.

Темы.

1. История становления клинической и медицинской психологии.
2. Клиническая психология как наука — предмет, задачи, сферы приложения.
3. Этиология развития психических расстройств.
4. Практическая деятельность клинических психологов.

Методические указания:

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы.

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;

- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и

аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 2. Основные категории теоретического аппарата клинической психологии.

Вопросы:

Дайте развёрнутую характеристику определениям: «Здоровье», «Болезнь», «Патология», «Норма ВОЗ», «Идеальная норма», «Функциональная норма», «Статистическая норма», «Норматив», «Критерии здоровья ВОЗ», «Критерии психического здоровья ВОЗ».

1. Нарушения ощущений.
2. Как в клинической психологии трактуется проблема интероцепции?
3. Нарушения мышления.
4. Расстройства эмоциональной сферы.
5. Роль психосоциальных факторов в развитии эмоциональных расстройств.
6. Опишите различия общенаучного и клинического определения сознания.
7. Нарушения психических функций как признак помрачения сознания.

Методические указания:

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы.

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и

техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 3. История становления и перспектива клинической психологии, интеграция ее основных разделов.

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы. Изучите взаимосвязь клинической психологии с другими науками, дайте каждому письменное определение - неврология, психопатология, нейропсихология, психосоматика, психология, патопсихология. Дайте письменную характеристику взаимосвязи клинической психологии с каждой из наук, акцентируя внимание на практическом аспекте каждой взаимосвязи.

Критерии оценки:

5 баллов выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает клиническая психология и ее связь с другими науками, содержательно представлены сферы приложения клинической психодиагностики и функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 6-7 взаимосвязей клинической психологии с другими науками.

4 балла выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает клиническая психология и ее связь с другими науками, содержательно представлены сферы приложения клинической психодиагностики и функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрены 4-5 взаимосвязей.

3 балла если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает клиническая психология и ее связь с другими науками, содержательно представлены сферы приложения клинической психодиагностики и функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 3 взаимосвязи.

2-1 балл выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает клиническая психология и ее связь с другими науками, содержательно представлены сферы приложения клинической психодиагностики и функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 2 взаимосвязи.

0 – баллов выставляется студенту в случае неправильного выполнения или невыполнения задания по указанным выше критериям оценивания.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания.

Тема 4. «Разграничения патопсихологических симптомов и психических феноменов».

Задание: Изучите проблему разграничения психологических феноменов и патопсихологических симптомов, с учетом концепции К. Ясперса. Дайте характеристику каждому критерию психического здоровья по ВОЗ, сопроводив примером подготовьте презентацию.

Критерии **психического здоровья** по определению ВОЗ:

- 1) осознание и чувство непрерывности, постоянства своего «Я» (приведите пример);
- 2) чувство постоянства переживаний в однотипных ситуациях (приведите пример);
- 3) критичность к себе и к результатам своей деятельности (приведите пример);

4) соответствие психических реакций силе и частоте средовых воздействий (приведите пример);

5) способность управления своим поведением в соответствии с общепринятыми нормами (приведите пример);

6) способность планировать свою жизнь и реализовывать свои планы (приведите пример);

7) способность изменять поведение в зависимости от жизненных ситуаций и обстоятельств (приведите пример).

Методические указания:

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы.

Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 5. «Нарушения личности».

Темы:

1. Факторы развития личностных расстройств.
2. Виды личностных расстройств.
3. Классификация личностных расстройств по П.Б. Ганнушкину.
4. Классификация личностных расстройств по А.Е. Личко.
5. Психопатия.
6. Типы акцентуаций по К. Леонгарду.
7. Теория нарушений восприятия С.Я.Рубинштейн.
8. Гиперкинетическое расстройство с дефицитом внимания.
9. Причина расстройств коммуникации и нарушений развития школьных навыков.
10. Виды речевых расстройств.
11. Амнестический синдром, характеристика.

Методические указания:

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы. Студенты, изучив научный материал по теме занятия, готовят материал по одной выбранной теме, отчет в виде презентации и информативного доклада к презентации. Презентация и информативный доклад должны соответствовать следующим требованиям:

- соответствие содержания заявленной тематике;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок;
- чёткая композиция и структура, наличие содержания;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- представленный в полном объёме список использованной литературы;
- корректно оформленный список использованной литературы;
- наличие ссылок на использованную литературу в тексте презентации и информативного доклада;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов;
- самостоятельность изучения материала и анализа;
- отсутствие фактов плагиата.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом

презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

Тема 6. Значение клинической психологии для общепсихологической теории.

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы.

Алгоритм выполнения практического задания

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, необходимо заполнить таблицу «Задачи и функции психолога в воспитательных учреждениях, функции психолога в образовательных и медицинских учреждениях».

n/p	Учреждение	Задачи Психолога	Функции Психолога
1			
2			

Например:

n/p	Учреждение	Задачи Психолога	Функции Психолога
1			
2			

Критерии оценки:

Студенту нужно разработать содержание и составить таблицу. Таблица отражает основное содержание темы.

5 баллов выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные задачи, которые решает психолог в данном учреждении, содержательно представлены функциональные обязанности психологов с учетом задач, рассмотрено 6-7 учреждений.

4 балла выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрены 4-5 учреждения.

3 балла выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Таблица неполно отражает содержание темы.

2-1 балл выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Работа выполнена формально. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрено 3 учреждения.

0 - баллов выставляется студенту в случае неправильного выполнения или невыполнения задания по указанным выше критериям оценивания

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания.

Тема 7. «Психогигиена воспитания, обучения, труда, семьи».**Алгоритм выполнения практического задания**

Изучить содержание разделов курса и соответствующей лекционной темы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, письменно ответить на вопросы.

Опираясь на текст учебника и дополнительную литературу, необходимо заполнить таблицу «Характеристика и взаимосвязи психогигиены воспитания, психогигиены обучения, психогигиены семьи».

Характеристика Психогигиены	Взаимосвязь	Характеристика Психогигиены
Воспитания	1. 2. 3. 4. 5.	Обучения
Обучения	1. 2. 3. 4. 5.	Семьи
Семьи	1. 2. 3. 4. 5.	Воспитания

Критерии оценки:

Студенту нужно разработать содержание и составить таблицу. Таблица отражает основное содержание темы.

5 баллов выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные характеристики психогигиены воспитания, обучения и психогигиену семьи, установить 5-4 взаимосвязей.

4 балла выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные характеристики психогигиены воспитания, обучения и психогигиену семьи, установить 3 взаимосвязи.

3 балла выставляется студенту, если ответы полные правильно определены основные характеристики психогигиены воспитания, обучения и психогигиену семьи, установить 2 взаимосвязи.

2-1 балл выставляется студенту, если студент разрабатывает содержание таблицы, определяет название строк и столбцов. Работа выполнена формально. Таблица недостаточно полно отражает содержание темы, рассмотрена 1 взаимосвязь.

0 - баллов выставляется студенту в случае неправильного выполнения или невыполнения задания по указанным выше критериям оценивания

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнено не менее 70% репродуктивного задания;

- оценка «не зачтено» если выполнено менее 70% репродуктивного задания

Краткое описание и регламент выполнения заданий 1, 2, 3, 4, 5.

Подготовка и написание репродуктивного задания включает в себя:

- сбор информации: отбор источников, конспектирование;
- анализ научной литературы;
- письменное оформление реферативного сообщения по презентации;
- подготовка презентации 15-20 слайдов;
- презентация.

Подготовка презентации реферативного доклада к презентации включает в себя:

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) авторская позиция, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму.

Критерии оценки:

На основе анализа оценочных критериев качество презентации и реферативного сообщения к презентации интерпретируется в пятибалльной системе.

5 баллов – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; информационное сообщение к презентации оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представлена по самостоятельному исследованию, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом информационное сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом презентация имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не самостоятельного исследования;

1 балл – содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; имеет многочисленные погрешности в техническом оформлении, композиция и структура

нарушены; есть грубые ошибки в оформлении списка литературы; очень много ошибок; презентация представляет собой компиляцию разрозненных текстов.

0 - баллов выставляется студенту в случае неправильного выполнения или невыполнения задания по указанным выше критериям оценивания

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если в выступлении прослеживается связь с предшествующей темой или вопросом. Раскрыта сущность проблемы, методологическое значение. Проявляется самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них, умение приводить примеры из реальной практики, освещены все аспекты вопроса. Презентация студента соответствует требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов. Презентация содержит необходимую полноту и завершенность.

Оценка «не зачтено» - студент не владеет материалом, в презентации не выделяет главные идеи, не понимает сущности изученного материала, отсутствие логики в ответе.

7.2.5.Переченьиндивидуальных заданий

Индивидуальное домашнее задание 1.

Изучить по учебной литературе тему «Подходы к пониманию клинической и медицинской психологии». Подготовить эссе.

Методические указания:

Краткое описание и регламент выполнения эссе.

Подготовка включает в себя:

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме;
- б) соответствие содержания теме и плану;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму 20 – 25стр.

От 25- 30 баллов: тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Ошибки отсутствуют. Презентация по теме.

От 15- 24 баллов - тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Имеется ряд незначительных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 6 -14 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 0-5 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Отсутствует логика в построении высказывания. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются

Индивидуальное домашнее задание 2.

Напишите эссе на тему «Психопатология личности», с использованием примера, основанного на реальных событиях.

Методические указания:

Краткое описание и регламент выполнения

Подготовка включает в себя:

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутри-предметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме;
- б) соответствие содержания теме и плану;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. Журн. публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению эссе:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму 20 – 25 стр.

Критерии оценки:

От 25-30 баллов: тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Ошибки отсутствуют. Презентация по теме.

От 15-24 баллов - тема раскрыта полностью, оформление соответствует стандарту: средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы. Имеется ряд незначительных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 6-14 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.

От 0-5 баллов - задание выполнено, но некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Отсутствует логика в построении высказывания. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу. Грамматические правила не соблюдаются

7.2.6. Тестовые задание

Типовой пример задания

Тема 1. «Предмет, объект в клинической психологии».

1. Развитие клинической психологии не связано с развитием:

- Психологии
- Медицины
- **Физики**
- Физиологии.

2. К основным аффектам, выделенным Б. Спинозой, не относится:

- Желание
- Удовольствие
- **Возбуждение**
- Неудовольствие

3. Кто ввел понятие «Клиническая психология»?

- Холл
- Крепелин
- **Уитмер**
- Бехтерев

4. Когда в психиатрическую клинику был внедрен психологический эксперимент?
- В 90-х годах XIX в
 - В 50-х годах XX в
 - В 70-х годах XX в
 - В 90-х годах XX в
5. Кто предложил использовать психологический эксперимент для решения диагностических задач и классификации душевных болезней?
- Крепелин
 - Бехтерев
 - Холл
 - Уитмер

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он верно выполнил 100 - 50 % заданий;

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он верно выполнил менее 49 % заданий.

7.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 1

№ п/п	Вопросы к зачету
1.	Клиническая (медицинская) психология как специальность — предмет, задачи, сферы приложения
2.	История клинической психологии.
3.	Этиология развития психических расстройств
4.	Практическая деятельность клинических психологов
5.	Симптомы психических нарушений.
6.	Клинико-психологические проблемы формирования здорового образа жизни
7.	Нарушение восприятия
8.	Нарушения мышления
9.	Проблема разграничения психологических феноменов и психопатологических симптомов
10.	Аффективные расстройства настроения
11.	Астенический синдром.
12.	Этические принципы и нормы в профессиональной деятельности клинических психологов
13.	Психологическая коррекция расстройств поведения и эмоций в детском и подростковом возрасте
14.	«Внутренняя картина болезни» и типы индивидуально-личностного реагирования на болезнь
15.	Проблема восстановления высших психических функций

16.	Определения нормы ВОЗ
17.	Особенности самосознания при расстройствах личности и поведения
18.	Проблема восстановления высших психических функций
19.	Нарушения эмоционально-волевой сферы
20.	Нарушения памяти при локальных поражениях мозга
21.	Понятия о психозах, неврозах и психопатиях.
22.	Психические расстройства при соматических заболеваниях и эндокринных нарушениях.
23.	Этиология афазий.
24.	Психические расстройства при интоксикациях нервной системы.
25.	Нарушения памяти
26.	Нарушения внимания при локальных поражениях мозга.
27.	Типы афазий
28.	Практические функции клинических психологов
29.	Основные категории теоретического аппарата клинической психологии
30.	Проблемы дифференциальной диагностики и коррекции
31.	Психологическая коррекция. Ее основные задачи и направления.
32.	Теории галлюцинаций
33.	Агнозия
34.	Критерии психического здоровья
35.	Методы в клинической психологии
36.	Классификация личностных расстройств
37.	Основные этапы возникновения психических расстройств
38.	Факторы возникновения психических расстройств
39.	Построение клинико-психологического исследования
40.	Нарушения ощущений
41.	Нарушения сознания
42.	Правовые аспекты клинико-психологической работы в государственных учреждениях.

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
1	Зачет (по накопительному рейтингу)	«зачтено»	Общая сумма баллов, набранных при выполнении практических заданий и итогового тестирования, составляет 65 - 100 баллов по накопительному рейтингу
		«не зачтено»	Общая сумма баллов, набранных при выполнении практических заданий и итогового тестирования, составляет менее 65 баллов по накопительному рейтингу

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Човдырова Г.С., Клименко Т.С	Клиническая психология. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Човдырова Г.С., Клименко Т.С.— Год издания:2017. ISBN:978-5-238-01746-4.Тип издания: учебное пособие. Гриф: гриф УМЦ.Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 247 с.	Учебное пособие	2020	ЭБС "IPRbooks"
2	Манжуова Л.Н.	Клинические особенности развития детей с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Н. Манжуова. - Алматы :Нур-Принт, 2016. - 115 с. - ISBN 978-601-232-131-9.	Учебное пособие	2019	ЭБС "ZNANIUM.COM"

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Ч.И. Абрамсон	Новые тенденции и перспективы психологической науки [Электронный ресурс]/ Ч.И. Абрамсон [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: 2019, ISBN: 978-5-9270-0393-8.Тип издания: монография. Издательство	Монография	2019	ЭБС "ZNANIUM.COM"

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
		«Институт психологии РАН», 2019.— 640с.			

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- WebofScience [Электронный ресурс] : мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: ClarivateAnalytics, 2016. - Режим доступа : apps.webofknowledge.com.
- Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004– . – Режим доступа : scopus.com.
- Elibrary [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Москва : НЭБ, 2000 – . – Режим доступа: elibrary.ru.
- Электронно-библиотечная система издательства "Лань" включает в себя полнотекстовые электронные версии всех книг, вышедших в издательстве, а также коллекции полнотекстовых файлов других издательств. В базе представлены не только учебные издания, но и научная литература, художественная литература, словари. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>
- Электронно-библиотечная система IPRbooks содержит учебники и учебные пособия, монографии, производственно-практические, справочные издания, а также деловую литературу для практикующих специалистов. В ЭБС включены издания за последние 5 лет по гуманитарным, социальным и экономическим наукам, по остальным отраслям знания - за последние 10 лет. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Znanium.com» [Электронный ресурс] : научно-образовательный ресурс представляет собой коллекцию электронных версий книг, журналов, статей и пр., сгруппированных по тематическим и целевым признакам – в состав «Основной коллекции» включены учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. – Электрон.дан. – Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2012— . — Режим доступа: <http://znanium.com/>

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия – бессрочно
2	OfficeStandart	Договор № 690 от 19.05.2015г., срок действия - бессрочно; Договор № 727 от 20.07.2016г., срок действия – бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Аудитория для веб-конференций.	Экран телевизионный, ширма,

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования(выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации. (УЛК-807)	прожекторы на штативе, стол преподавательский, стул преподавательский, транспарант-перетяжка, системный блок.
2	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования(выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (Г-401)	Столы ученические, стулья, ПК с выходом в сеть Интернет.